

Vážený pán  
Ing. arch. Jaroslav Izák  
minister  
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky  
Námestie Ľ. Štúra 1  
812 35 Bratislava 1

Blatnica, 4. 9. 2007

Vážený pán minister,

veľmi si cením úprimné poďakovanie vo Vašom liste zo dňa 24. 7. 2007 č. 8897/2007-2 za môj prístup k mapovaniu toho, čo akiste len malým nedopatrením uniklo sústredenej odbornej pozornosti pracovníkov Štátnej ochrany prírody SR pri ich priebežnom monitorovaní NPR Tichá dolina (TANAP). Teší ma i Vaša viera v zákonnosť môjho prieskumu. Tú som – ako ste si možno všimli – osvedčil už v prílohe môjho listu z 12. 6. 2007 a rád osvedčujem znova, že či už riešim projekty Botanickkej záhrady UK, alebo svoje vlastné, robím to o. i. v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z.

Výrazne menej optimizmu oproti Vám mám v otázke zabezpečenia potrebného rozsahu a spôsobu starostlivosti o NPR Tichá dolina. Odhliadnuc od viacerých doterajších sporných rozhodnutí organizácií v rezorte Ministerstva životného prostredia SR (naposledy verdikt SIŽP Košice verzus SIŽP Žilina), iba ťažko môžem veriť, že pracovníci, ktorí nemali motiváciu či kapacitu ani len zistiť výskyt týchto biotopov, budú mať motiváciu či kapacitu postarať sa o ich účinnú ochranu.

To samozrejme neznamená, že pochybujem o odbornosti všetkých pracovníkov ŠOP SR. Naopak, na odborné a zároveň ľudské kvality najmenej polovice z nich som nikdy nebol taký hrdý, ako v týchto zatiaľ najkrízovejších časoch pre slovenskú ochranu prírody. (Príznačné je, že práve túto polovicu nadproporčne postihujú opatrenia na zmenšenie počtu zamestnancov.) O čom však pochybujem dosť silno, je odbornosť, otvorenosť a férovosť vedenia ŠOP SR, menovite Ing. J. Mizeráka a Ing. Ľ. Miku, ktorí sa podľa mojich poznatkov pokúšajú manipulovať s odbornou i laickou verejnosťou a miesto spoločenskej plnia objednávky priemyselnolesníckej, poľovníckej a „rozvojárskej“ loby na úkor vitálnych záujmov ochrany prírody.

Jeden z dôkazov poskytuje práve sporný dokument „Metodika rozdelenia Tatranského národného parku na zóny ochrany“ (8 s., ms., depon. in: NLC Zvolen & ŠOP SR Banská Bystrica, január 2007). Kolektív jeho autorov tvoria M. Moravčík, I. Rizman, R. Krajčovič, I. Bozalková, T. Dražil, D. Baláž, J. Šeffler, P. Fleischer a S. Celer. Nájst' v tomto kolektíve nejakého zoológa je úloha, presahujúca azda i schopnosti čelných predstaviteľov ŠOP SR. Približne rovnako úspešná by bola snaha nájsť v tomto dokumente aspoň stopy po nezávislej odbornej oponentúre či po stanoviskách členov Poradného zboru ŠOP SR pre ochranu fauny. Pritom koncepčné dokumenty ústrednej odbornej organizácie ochrany prírody SR bývali oponované a stanoviská Poradného zboru zohľadňované i za takého režimu, aký tu vládol v rokoch 1994 – 1998.

Prinajmenej toľko ignorovania a manipulovania vidno aj pri príprave dokumentu „Návrh na prehodnotenie chránených území SR“. Vedenie ŠOP SR takýto zásadný dokument verejného záujmu pred odbornou i širšou verejnosťou bezdôvodne utajuje. Na jeho prerokovanie dňa 19. 6. 2007 prizvali len vybraných odborníkov botanického zamerania (ani ich zásadné pripomienky však nerešpektovali), kým Poradný zbor ŠOP SR pre ochranu fauny – o ostatnej odbornej verejnosti ani nevraviac – sa aj teraz zjavne snažia obísť. Viacero

členov Poradného zboru vrátane jeho predsedu totiž 6. 7. 2007 požiadalo ŠOP SR o možnosť vyjadriť sa k návrhu, ich žiadosti však stále zostávajú bez odpovede.

Z týchto dôvodov si dovoľujem požiadať Vás o sprístupnenie dokumentu „Návrh na prehodnotenie chránených území SR“ pre verejnú diskusiu, aká prislúcha jeho významu pre budúcnosť slovenskej prírody. V súvislosti s tým Vás, vážený pán minister, prosím, aby ste zastavili pokračujúce otvorené i skryté manipulovanie s informáciami i ľuďmi v ŠOP SR aj inde v rezorte MŽP SR, povýšenecké vystupovanie z pozície sily (najmä politicko-finančnej), okaté ignorovanie iných ako politicky nadirigovaných názorov, kľčovitú snahu „vybabrat“ s nimi či urobiť im napriek, zaťaté bloky v komunikácii, zle skrývanú a ešte horšie potláčanú nevraživosť, zákopové i otvorené boje proti „vnútorným“ či „zo zahraničia plateným“ nepriateľom (prírodovedci, environmentálne mimovládne organizácie ...) a iné ožívajúce minulorežimové praktiky. Tie sú dnes rovnako silnými hrozbami pre prírodu a demokratický vývoj, ako boli koncom 40-tych a začiatkom 50-tych rokov minulého storočia, keď uvádzali do pohybu neslávne známy proces „budovania základov socializmu“ a sprievodné procesy. Vážený pán minister, táto prosba sa nedá dosť zdôrazniť, prosím, berte ju vážne aspoň potiaľ, pokiaľ je to vo Vašej moci.

S vďakou za porozumenie a s pozdravom

Ján Topercer

Na vedomie:

1. RNDr. Ladislav Miko, PhD., Európska komisia, Brusel
2. SIŽP, Inšpektorát ochrany prírody, Bratislava
3. Ing. Ján Slabý, Národná rada SR, Bratislava
4. Štátna ochrana prírody SR, Banská Bystrica
5. ŠOP SR – Správa TANAP, Tatranská Štrba
6. Doc. PhDr. František Gahér, CSc., Univerzita Komenského, Bratislava
7. RNDr. Jaroslav Bella, Botanická záhrada UK, Bratislava